

# Z Á P I S N I C A

z valného zhromaždenia Urbárskeho spolku p. s. Horná Ves konaného

dňa 26.04.2026

1. **Otvorenie**
2. **Oznámenie o účasti**
3. **Návrh a voľba predsedu zhromaždenia**
4. **Voľba návrhovej a volebnej komisie, zapisovateľ, overovateľ**
5. **Správa o činnosti výboru a pozemkového spoločenstva za rok 2025**
6. **Správa dozornej rady za rok 2025**
7. **Správa o hospodárení za rok 2025**
8. **Schválenie ročnej účtovnej závierky**
9. **Návrh na rozdelenie výnosov**
10. **Stav lesných (a iných ) pozemkov, plán činnosti a hospodárenia na ďalšie obdobie r. 2026 – 2027**
11. **Splnené /neplnené body uznesenia z valného zhromaždenia konaného v roku 2025**
12. **Ďalšie návrhy predsedu, členov spoločenstva, dozornej rady, členov spoločenstva**
13. **Diskusia**
14. **Schválenie uznesenia**
15. **Záver**
16. **Vyplatenie výnosov za rok 2025**

## **1. Otvorenie**

Valné zhromaždenie otvoril predseda Urbárskeho spolku pán Marek Vidiečan. Privítal všetkých prítomných a spomenul, že podľa zákona 97/2013 Z. z. o pozemkových spoločenstvách sa valné zhromaždenie musí zvoliť minimálne raz ročne.

## **2. Oznámenie o účasti a uctenie pamiatky zosnulých členov spoločenstva**

Pán Marek Vidiečan informoval prítomných o účasti na valnom zhromaždení. Elektronickým sčítaním hlasov bolo zistené, že aktuálna účasť na dnešnom zhromaždení počítaná podľa veľkostí spoluvlastníckych podielov je 53,00 % z celkových 100%, čo znamená, že zhromaždenie je uznášaniaschopné vo všetkých bodoch podľa § 14 ods. 4 zákona č. 97/2013 Z.z.

Ďalej pán Marek Vidiečan vyzval prítomných, aby si minútou ticha uctili pamiatku zosnulých členov spoločenstva, ktorí nás opustili v uplynulom roku a do dňa konania dnešného zhromaždenia.

Pán Marek Vidiečan oboznámil prítomných s programom. Uvedený program bol prítomnými schválený jednohlasne.

Hlasovanie:   Za:               53,00 % (t. j. 100 % - prítomných)  
                  Proti:            0  
                  Zdržal sa:       0

### **3. Návrh a voľba predsedu zhromaždenia**

Následne člen výboru (hospodár) pán Ľuboš Maďar dal zhromaždeniu návrh na predsedu zhromaždenia. Za predsedu zhromaždenia navrhol pána Mareka Vidiečana, o čom dal bezodkladne hlasovať.

Hlasovanie:

                  Za:               53,00 % (t. j. 100 % - prítomných)  
                  Proti:            0  
                  Zdržal sa:       0

Pán Marek Vidiečan bol zvolený za predsedu zhromaždenia jednohlasne, pán Ľuboš Maďar mu odovzdal slovo (ďalej len „predseda zhromaždenia“).

### **4. Voľba návrhovej a volebnej komisie, zapisovateľ, overovateľ**

Predseda zhromaždenia ďalej oslovil prítomných, aby navrhli členov návrhovej a volebnej komisie. Nikto z prítomných nepodal žiadny návrh a tak výbor navrhol za predsedníčku pani Ľudmilu Bukoviansku a za členov pána Ing. Štefana Foltána a pani Evu Čmikovú.

Všetci prítomní jednohlasne schválili návrhovú a volebnú komisiu v tomto zložení.

Hlasovanie:

                  Za:               53,00 % (t. j. 100 % prítomných)  
                  Proti:            0  
                  Zdržal sa:       0

Za zapisovateľku bola navrhnutá p. Ing. Lucia Vidiečanová. Návrh na zapisovateľku bol prijatý jednohlasne.

Hlasovanie:

Za: 53,00 % (t. j. 100 % prítomných)  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

Predseda zhromaždenia oslovil prítomných, aby predložili návrhy na overovateľa zápisnice. Za overovateľa zápisnice bol navrhnutý p. Mgr. Ivan Dvorský. Návrh bol prijatý jednohlasne bez pripomienok.

Hlasovanie:

Za: 53,00 % (t. j. 100 % prítomných)  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0 %

## **5. Správa o činnosti výboru pozemkového spoločenstva za rok 2025**

Správu o činnosti výboru pozemkového spoločenstva predniesol predseda zhromaždenia. Správa tvorí prílohu k tejto zápisnici.

Predseda zhromaždenia informoval prítomných o dianí v spoločenstve a o činnosti výboru.

Prítomní vzali Správu o činnosti výboru pozemkového spoločenstva za rok 2025 na vedomie.

## **6. Správa dozornej rady za rok 2025**

Správu dozornej rady za rok 2025 predniesol pán Peter Brida, predseda dozornej rady. Správa tvorí prílohu k zápisnici. Pán Peter Brida v nej okrem iného vyjadril spokojnosť so spoluprácou s výborom a odporučil prítomným schváliť ročnú účtovnú závierku za rok 2025. Prítomní zobrali Správu dozornej rady za rok 2025 na vedomie.

## **7. Správa o hospodárení za rok 2025 a schválenie ročnej účtovnej závierky**

Správu o hospodárení za rok 2025 predniesla pani Marta Poliaková. Vyjadrila sa v nej k finančným veciam spoločenstva.

Náklady na hospodársku činnosť v roku 2025 tvorili 21 512,00 €, pozostávali z nákladov zo spotreby materiálu, náklady na ťažbu dreva, dane a poplatky a ostatné náklady.

Výnosy 26 421,00 €.

Výsledok hospodárenia po zdanení 4 275,00 €.

Správa o hospodárení je prílohou tejto zápisnice.

Prítomní vzali Správu o hospodárení na vedomie.

V tomto bode bolo potrebné aj schválenie ročnej účtovnej závierky. Prítomní schválili ročnú účtovnú závierku jednohlasne.

Hlasovanie:

Za: 53,00 % (t. j. 100 % prítomných)

Proti: 0

Zdržal sa: 0 %

### **8. Návrh na rozdelenie výnosov**

Predseda zhromaždenia oboznámil prítomných, že v roku 2025 bol príjem spoločenstva len zo spoločnej nehnuteľnosti tzv. „Starého urbáru“ a budú sa vyplácať výnosy len za túto nehnuteľnosť. Rozdelí sa celkovo 5 000,00 €. Oboznámil prítomných s ďalšími nákladmi, ktoré bude treba vynaložiť na údržbu lesných ciest a prečistky lesných porastov. Dal o tomto návrhu hlasovať a návrh bol jednohlasne prijatý.

Hlasovanie:

Za: 53,00 % (t. j. 100 % prítomných)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **9. Stav lesných (a iných ) pozemkov, plán činnosti a hospodárenia na ďalšie obdobie r. 2026 – 2027**

Predseda zhromaždenia ospravedlnil pána Martina Kňaze – odborného lesného hospodára z neúčasti na valnom zhromaždení z dôvodu odcestovania. Prečítal za neho správu, ktorú pán Martin Kňaze poslal. Správa o stave lesných a iných pozemkov tvorí prílohu tejto zápisnice.

Predseda zhromaždenia dal o Pláne činnosti a hospodárenia na ďalšie obdobie r. 2026 – 2027 hlasovať a návrh plánu bol schválený jednohlasne.

Hlasovanie:

Za: 53,00 % (t. j. 100 % prítomných)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## 10. Splnené /neplnené body uznesenia z valného zhromaždenia z roku 2025

Predseda zhromaždenia sa v tomto bode vyjadril, že všetky body uznesenia prijatého 13.04.2025 boli priebežne plnené, sú splnené alebo mali len informačný charakter.

Prítomní vzali tento bod na vedomie.

## 11. Ďalšie návrhy predsedu, členov spoločenstva, dozornej rady

Pán Marek Vidiečan predniesol svoju žiadosť o povolenie využívať urbársky pozemok na prejazd. Pán Mgr. Ivan Dvorský sa vyjadril, že ten pozemok je bývalým smetiskom. Sú to ostatné plochy, ktoré sa využívajú aj inými občanmi a celá plocha má pol hektára. Navrhol, aby sa pán Marek Vidiečan informoval na obecnom úrade, koľko vychádza daň z nehnuteľnosti a aby sa každoročne podieľal alikvotnou čiastkou na úhrade tejto dane spoločne s pán Gendiarom, ktorý na danom pozemku chová včely.

Pán Marek Vidiečan dal o tejto žiadosti hlasovať. Prítomní jednohlasne schválili možnosť prejazdu pánovi Marekovi Vidiečanovi cez parcelu registra C číslo 3121 za úhradu časti nákladov na daň z nehnuteľnosti za daný pozemok.

Hlasovanie:

Za:	53,00 % (t. j. 100 % prítomných)
Proti:	0
Zdržal sa:	0

Pán Mgr. Ivan Dvorský ďalej navrhol, aby sa istá časť vyťaženej drevnej hmoty, z priemerného ročného plánu predala tretím osobám za trhové ceny. Má sa tým na mysli najmä kvalitnejšia buková guľatina triedy I; II; IIIA, B; C tak, aby sa najlepšie drevo nedávalo len do paliva, pretože tam rastie 80-120 rokov. Cena takéhoto dreva sa pohybuje od 80 do 120 €/m<sup>3</sup>. Nie je pritom potrebné siahat' ľudom na podiely, pretože napr. podiel SPF na celkovej ploche urbárskeho spoločenstva, teda aj v lese tvorí (pohyblivo) ročne cca 13% a okrem toho sú tu aj podiely ľudí (okolo 17%), ktorí drevo neberú a ani ho neprenášajú iným pretože sú z ďaleka. To predstavuje ročne okolo 25 – 30 % dreva, ktoré by sa mohlo zobchodovať.. Predseda zhromaždenia sa vyjadril k predaju, v minulosti sa už takéto drevo predávalo tretím osobám, ale tým, že bol väčší zisk, urbár musel platiť aj oveľa vyššie dane. Momentálne sa rúbe len v rúbnych porastoch, kde sa rúbe väčšinou kvalitná guľatina a tým pádom by nebolo možné uspokojiť nároky na drevo pre členov spoločenstva.

Pán JUDr. Peter Toma, PhD., podporil návrh pána Mgr. Ivana Dvorského. Okrem toho sa spýtal, prečo sa neťaží vtedy keď sú na to poveternostné podmienky a zbytočne sa rozbíjajú cesty.

Pán Mgr. Ivan Dvorský uviedol, že sa tu trochu zamieňajú pojmy a stručne to treba vysvetliť. Dane sú dve a to daň z nehnuteľnosti a daň z príjmu. Daň z nehnuteľnosti sa odvíja od m<sup>2</sup> rozlohy a druhov pozemkov spoločenstva, uznesenia obce (koeficientu určeného v % za m<sup>2</sup>), Hospodárskeho plánu spoločenstva (PsOL, kedysi LHP), ktorí vyhotovujú taxátori najatí štátom a z následného znaleckého posudku, ktorý sa odvíja práve od tohto hospodárskeho plánu a ktorý si už dá (pre zníženie

tejto dane) vyhotoviť urbárske spoločenstvo alebo aj súkromník, Lesy SR. Tá druhá daň, ktorú má na mysli p. predseda zhromaždenia, je daň z príjmu, ktorá v našich podmienkach po odpočítaní nákladov je okolo 10% (23% je až nad 100 000€!!!...informácia a poznámka v zátvorke, ktorá na zhromaždení pre krátkosť času neodznela). Preto navrhuje, aby sa to kvalitnejšie drevo najmä z toho rubného porastu, kde vek stromov presahuje 100 rokov, rozumnejšie zobchodovalo a nedávalo sa všetko do paliva, lebo je to škoda, keďže takýto les tu ďalšie dve-tri generácie znova nebude. Nemuseli by sa potom dvíhať každoročne ceny za palivové drevo vlastníkom – urbárnikom.

Navrhol, aby sa nedvíhali ceny za palivové drevo a tým pádom by ostal zisk z predaja guľatiny rovnaký. Vyjadril sa, že každý rok ostáva rezerva z hospodárskeho plánu okolo 100 m<sup>3</sup> dreva a táto rezerva by sa mohlo predat' tretím osobám. Predseda zhromaždenia odpovedal, že sa snaží udržal niečo aj do ďalších rokov. Na to sa ho pán Mgr. Ivan Dvorský spýtal, koľko sa priemerne ročne rúbe. Pán M. Vidiečan odpovedal že okolo 700 m<sup>3</sup>. Na to pán I. Dvorský poznamenal, že podľa toho rezerva okolo 100m<sup>3</sup> z hosp. Plánu (850m<sup>3</sup> ročne) tu aj tak zostáva...a podiely sa vlastníkom vyrátavajú aj tak po starom t.j. z 550m<sup>3</sup>/ročne!

Pán Vladislav Jamriška podporil návrh predsedu zhromaždenia nechať rezervu dreva aj do ďalších rokov. Predseda zhromaždenia navrhol, že by sa mohlo predat' cca 10 % najkvalitnejšieho dreva, pretože z tých starších na pohľad hrubých a pekných stromov sú po spílení mnohé zvnútra aj tak nahnité.

Predseda zhromaždenia sa vyjadril aj k rozbitým cestám po ťažbe, cesty sa snažia priebežne upravovať ale nie vždy je možné ťažiť, keď sú dobré podmienky. Ťaží sa vtedy, keď majú ťažbári čas a nie vtedy, keď to urbár potrebuje. Báger na úpravu ciest sa volá po celej ťažbe a nie každý týždeň. Keby bol priestor, kam by sa mohlo uložiť 600 m<sup>3</sup> dreva, tak by sa to vyťažilo naraz. Ale nie je to také jednoduché. Pán I. Dvorský tu poznamenal, že sme sa dostali už do ďalšieho levelu, či časti a je potrebné uzavrieť tú predchádzajúcu...preto požiadal predsedu zhromaždenia, aby dal hlasovať o tom, že by mal predseda UR a výbor UR možnosť zobchodovať z celkového ročného plánu aspoň tých 10% kvalitnejšej drevnej hmoty (napr. tej bukovej guľatiny) tretím osobám za trhové ceny a to formou schválenia do uznesenia ako možnosti pre vedenie a nie ako uloženia nevyhnutnej povinnosti.

Predseda zhromaždenia dal hlasovať o návrhu na zobchodovanie časti najlepšej drevnej hmoty (guľatiny) vo výške 10 % tretím osobám za trhové ceny.

Hlasovanie:

Za:	53,00 % (t. j. 100 % prítomných)
Proti:	0
Zdržal sa:	0

Ďalej pán Mgr. Ivan Dvorský v rámci diskusie navrhol možnosť odberu štrku z odvetranej horniny vypadnutej zo steny a ležiacej na zemi v bývalom povrchovom lome v časti Pacov a to pre vlastnú potrebu ručne nakopať formou drobných povrchových úprav, nie cestou banskej ťažby či banského ťažobného oprávnenia. Zároveň spomenul históriu z minulosti, keď, v r. 2012-2016 aj on ako predseda UR navštívil min 2.3x Banský úrad v Prievidzi, ako aj v Banskej Bystrici, kde zisťoval možnosti riadneho banského povolenia, či otvorenia lomu pre UR spoločenstvo. Informácie, ktoré

vtedy zistil boli tie, že nebolo nikdy (ani za čias komunizmu) vydané pre túto lokalitu banské povolenie, preto by sa všetko (celý proces schvaľovania za účasti Obce, EIA, susediacich vlastníkov pozemkov a iných...) musel absolvovať odznova, čo by bolo časovo i finančne veľmi náročné a pre spoločenstvo takmer neúnosné. Bol by tam potrebné zazmluvniť banského odborného hospodára a požičať mobilné stroje, na vyrobenie (preosievanie štrku) rôznych štrkových frakcií. Doba však pokročila a dnes sú podmienky zasa iné...Dnes nie je tento starý lom zahrnutý ako pot. Lomové ložisko v Územnom pláne obce, tiež sú tam medzičasom popravované asfaltové cesty a určite by sa proti sústredenej a závislej ťažobnej činnosti postavili aj obyvatelia rekreačnej oblasti Pacov, či chatári alebo aj sama obec, či EIA, znalci, iní...Je však nelogické, že všetci počínajúc družstvom za čias komunizmu až do nedávnej minulosti z tohto nášho lomskeho územia ťažili štrkovú hmotu podľa potreby a my dnes, keď potrebujeme na prístupovú cestu alebo chodník si naškrabať (svojpomocne nakopať bez veľkej a ťažkej techniky) za príviesny vozík, či malé autíčko do 3.5t. nemáme možnosť, hoci sme vlastníci a pritom odvádzame každoročne za túto lokalitu nemalé dane z nehnuteľnosti. Ďalej navrhol predsedovi, aby preskúmal podmienky na drobnú samotážbu na banskom úrade. Pán Marek Vidiečan prisľúbil, že pôjde na banský úrad a zistí možnosti.

Zhromaždenie týmto uložilo pánovi Marekovi Vidiečanovi, aby preskúmal možnosti na samotážbu štrku v bývalej bani v časti obce Pacov na banskom úrade v PD.

Odpoveď: v minulosti existovala možnosť vlastníka „pre vlastnú potrebu“ už to tak nie je .

Najmä 44/1988Zb. a 51/1988 Zb. podľa aktuálnych znení je potrebné povolenie.... čo je pre nás asi neriešiteľná situácia.

V § 19 ods. 2 zák. č. 51/1988 Zb. je taká malá útecha: Prednosť na povolenie dobývania ložiska nevyhradeného nerastu má vlastník pozemku. Ale to je asi tak všetko čoho sa dá chytiť..... bez povolenia je to čierno čierne...poznámka právnika...

Hlasovanie:

Za: 53,00 % (t. j. 100 % - prítomných)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## 12. Diskusia

Diskusia prebehla počas celého valného zhromaždenia.

## 13. Schválenie uznesenia

Uznesenia predniesla pani Ľudmila Bukovianska, predsedníčka návrhovej komisie. Všetky uznesenia boli schválené v priebehu konania celého valného zhromaždenia.

Hlasovanie:

Za: 53,00 % (t. j. 100 % - prítomných)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **14. Záver**

Predseda zhromaždenia ukončil valné zhromaždenie pozemkového spoločenstva. Poďakoval prítomným za účasť a všetkým, ktorý sa akokoľvek podieľali na jeho uskutočnení taktiež vyslovil svoju vďačnosť.

Vyzval prítomných, aby si postupne šli dať vyplatiť výnosy za rok 2025 a poprial im dobrú chuť k občerstveniu.

#### **15. Vyplatenie výnosov za rok 2025**

V Hornej Vsi dňa 26.04.2026

.....  
Ing. Lucia Vidiečanová  
zapisovateľka

.....  
Mgr. Ivan Dvorský  
overovateľ